

19.2.93  
 ל. גווסו ל. פ. פ. פ. פ.  
 א<sub>n</sub>

-3-

הסדרה הנקראת הריבועית (ר. ד.)  
 הנובעת מ

$a_0 = 1$   
 $a_1 = 3$

$a_{k+2} = a_{k+1} + 2a_k$

$$\sum_{k=0}^{\infty} a_{k+2} x^k = \sum_{k=0}^{\infty} a_{k+1} x^k + 2 \sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$$

$$\frac{A(x) - a_0 - a_1 x}{x^2} = \frac{A(x) - a_0}{x} + 2A(x)$$

$A(x) - a_0 - a_1 x = xA(x) - a_0 x + 2x^2 A(x)$

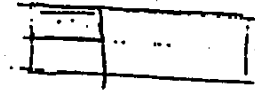
$A(x) - 1 - 3x = xA(x) - x + 2x^2 A(x)$

$A(x)(1 - x - 2x^2) = 1 + 3x - x$

$$A(x) = \frac{1 + 2x}{1 - x - 2x^2}$$

הכמה אופיים ויגדל לפחות מן המספרים הנקראים  
 אולם נראה שיש אינסוף אופיים, כאשר ה-1 וה-2  
 הם המספרים המסוייגים הקטנים ביותר.

שאלה



$n=3$

$$\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{n=0}^{\infty} C_{n-1} x^n$$

$n=5$

$3^2 - 4 + 5$

$$\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{n=0}^{\infty} C_{n-2} x^n$$

$a_n = a_{n-1} + 2a_{n-2}$

$x^2 = x + 2$

$x^2 - x - 2 = 0$

85

$\frac{1 \pm \sqrt{1 - 4 \cdot 1 \cdot (-2)}}{2}$

$\frac{1 \pm \sqrt{9}}{2}$

$\frac{1 \pm 3}{2} = -1, 2$

$C_n = \frac{1}{3} (-1)^n + \frac{2}{3} 2^n$

$a_n = A \alpha^n + B \beta^n$

$a_0 = 1 = A + B$

$A = 1 - B$

$a_1 = 3 = A(-1) + 2B$

$a_1 = 3 = A(-1) + 2B$

$A = 1/3$

לשאלה נוספת, 47 פרק 10 עמ' 471

-4-

© מספרים טבעיים (n) את התבונה האפשרית ביותר של 2 המספרים  
19:2:93  
מספרים טבעיים

$$T(7)=1 \quad T(11)=4 \quad T(24)=3$$

הקב"ה של ויסטריס מסומנים  
כל ה מתוק זה מוכח כמסמ של (n) מחוקים אולם, כאן

באגד  $n/T(n)$

$$T(12)=4 \quad T(6)=2$$
$$12/4=3 \quad 6/2=3$$

3 מסומנים 4  
3 מסומנים 3

$$A = \{1, 2, 6, 10, 3, 4\}$$

$$(3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 5, 5, 1, 1, 1, 1)$$

ואתה ואתה קבוצה פתח לתת את המספרים הפוחים  
(7 שטוחים עמדה) פק"ה שיתחלקו בתחילת של 2 ומ  
קב"ה שונה כפי שלטו ופלו 2 מספרים קב"ה  
(עסה כאמ"ל) יצגה תיאור של המספרים בתחילת

$$F = 4 + 2 + 1$$
$$8^2 - 9^1 \cdot 9^0$$

ועתה נראה כי נתת את הקבוצה של ה-3-10  
פק"ה של 4 עקבנה של 9 ופקבוצה של 1

$$1 \times 3 = 3 \quad 2 \times 3 = 6 \quad 4 \times 3 = 12 \quad \leftarrow$$

86

$$10 = 5 \times 2 \quad 9 = 3^2 \quad 5 \text{ מוכח מסומנים}$$

את התבונה של שם למחוקים אי צולויים = עתה למספרים שלטו  
ועתה על מסומנים

19/2/93  
מחנה ר' חנוך

שאלה 2.

סעיף א.

החשבה החתקשמו על פי עקרון ההכלה וההפרדה 48=1+3+5+7+15+21+35+105. על טעם בסיכום הורדה בדרך כלל נקודה אחת, על שבושים אריתמטיים חמורים יותר - שתיים עד חמש נקודות. כאשר מעמידים 104 במקום 105 בבסיס החישוב, האריתמטיקה נעשית מטט יותר מסובכת. כאן הורדו בדרך כלל חמש נקודות על טעם בחישוב. פתרון חליפי (לא נלמד בכיתה, אך מופיע בספר ומזכנה במירב הנקודות) - על פי נוסחה אוילר: 48=(1-3)(1-5)(1-7).

סעיף ב.

הפתרון המלא המדויק נחלק לשניים: 1. גניח שבגוף אין מעגלים. כי אז הוא קשיר וחסר מעגלים ולפיכך טען, וזרם בעץ 1-101=101 בסתירה לנתון ולכן יש בגוף לפחות מעגל אחד. (3 נק')

2. גניח לפחות שני מעגלים שונים. מהיחס שונים קיימת באחד מהם קשת  $\frac{1}{2}$  בשני. נסיר קשת כזו מן הגוף. הקשירות לא נפגעה כי הקשת הוסרה ממעגל ה-1 השני נותר כשהיה. קיבלנו גוף קשיר ובו 1-101=101, כלומר טען - המכיל יחסית ולפיכך אין יותר ממעגל אחד. פירוש נוסף קשת של מעגל, הקשירות לא נפגעה ועל פי מספר הקשתות והקדקים גוף הנותר הוא טען. נחזיר את הקשת שהוסרה. בעץ קיימת חסירה יחידה בין כל קדקים. בפרט בין קדקי הקצה של הקשת הנ"ל. לכן הוספת הקשת יצרה מעגל בלבד. (4 נק')

שגיאות נפוצות

כיוון ש 101=101 וקשיר, זהו טען שנוספה לו קשת או - "נסיר קשת ונקבל טען" ככן, אבל דורש הוכחה - כיצד חישבו הקשירות כאשר תוסר קשת, לשם כך צריך להוכיח, אבל זה מה שיש להוכיח. (היקנסו שתיים או "שלוש נק", יעל פי ההגושה הדייק)

"נוסף לטען קשת ונקבל מעגל יחיד" נקבל כמובן. מעגל אבל מדוע הוא יחיד? וזו זה כשלטעמו לא זיכה בשום נקוד. הוא מיותר לאחר שקיום מעגל כבר הוכח. ר"י אינו חורם באמת להוכחת יחידות המעגל. את העובדה שזהו אכן טען בתוספת: יש להוכיח ואם הדבר נעשה ניתן על כך נקוד (2. נקודות אם זוהי הכל שובה).

כאשר כבר ידוע שיש מעגל - "נסיר קשת, הגוף הנותר הוא טען-ללא מעגלים כי יש מעגל אחד בלבד." או- "אם יש שני מעגלים צריך להוריד שתי קשתות כדי לאותם." דורש הוכחה. האם לא יתכן שלמספר מעגלים קשת משותפת אשר הסרחה טען כולס באופן קיצוני יותר? כדי לבטל א מעגלים צריך להסיר לפחות א זוג - לא נכון! מספר המעגלים בגוף יכול להיות גדול (בהרבה) ממספר ז. (הקנסו שתיים או שלוש נק')

"הוכחות" באינדוקציה ברוחה להוכחה שנמנה בכיתה על עצים "הוספת טען" בשלב האינדוקציה. לא טוב! האם הגוף מכיל תמיד גוף קטן יותר בטל ו חכונות? (לא!) האם תמיד קיים טען (שוב לא!) על "פתרון" כזה נתנו אפס שלוש נקודות, על פי פרטי ה"הוכחה".

"נפנופי ידיים" לחניהם המכוססים על שרטוטים כאלה ואחרים, על "רואים". ועל נחוחי מבנה הגוף ומעגליו. הנקוד בין אפס לשלוש נקודות, טען פי טים.

19.2.93  
% קצין  
% קצין

- 6 -

2010 2 האטן

סעיף ג.  
הפחרון באינדוקציה על מספר הקודקודים נכון באופן ריק לגרף בעל קודקוד יחיד. בהנחה חלוקה כמבוקש עבור הגרף המתקבל מהסרת קדקד, נוסף את הקדקד אל הקבוצה המכילה קצוות של לכל היומר מחצית הקשתות החלות בו. כך, גם בין הקשתות הנוספות, למחציתן לפחות קצה אחד בכל קבוצה.

שגיאות נפוצות (נקוד חלקי ניתן כאן רק לעיתים נדירות)

"טקרון שובר היונים" לא רלוונטי! ודאי שבאחת הקבוצות לפחות מחצית הקדקדים, אך מדובר במחצית מספר הקשתות.

אינדוקציה על מספר הקשתות. אפשר לצאת מזה בכבוד, אך הדבר קשה ומחייב הירות. נסיונות כאלה שנעשו היו בדרך כלל כושלים.

הליכה על גבי הגרף וחלוקת הקדקדים לסרוגין בין שתי הקבוצות. לעיתים חוץ יוספק כללים כגון "הקדקד בדרגה הגבוהה ביותר בקבוצה אחת וכל שכניו בקבוצה השנייה". לא טוב! נסה למשל בגרף שיש בו קדקד בדרגה 10 ולכל אחד מעשרת שכניו דרגה 9.

"הסרת קשת אחת מכל מעגל אי-זוגי" (עם או בלי שלובי הטכניקה הקודמת) איננה קישוח צריך להסיר ואין לבחור אותן? כמה מעגלים אי-זוגיים ייחכנו? (הרבה יותר מ-1 ממספר הקשתות בגרף כולו!!)

הוכחה לעץ ומכאן חסונה כללית כלשהי. לא יהולך! מספר הקשתות יצטק היבול יוע להיות הרבה פחות מחצית מספר הקשתות הכולל.

יבחינה לפני כמה שנים ניתן מרגיל דומה. קשה יותר להוכיח שקיימת חלוקה כזו שבה לפחות מחצית מכין הקשתות החלות בכל קדקד, קצוותיהן בקבוצות שונות. השימוש במוצאה זו, או העתקה פתרונה לגיטימיים, אך על העתקה משובשת, ואפילו שבוש קטן, ממנו משתמטה אי-הבנה יסודית, נמנה לכל היומר נקודה אחת.

19.2.93  
מועד 'א  
מספר 'א

3. טיפוס גוטש פוליג'ס

1. החבורה היא  $C_4 = \{e, a, a^2, a^3\}$

2. תהי  $\varphi: C_4 \rightarrow \mathcal{N}$  בקי'צה הסיפרת גאר מסכי טיפוס השקית

$$\varphi(e) = \lambda^0$$

$$\varphi(a) = \lambda^2 \Rightarrow \begin{matrix} \text{ב ה'יגול ה'פ'ק} \\ \text{ב'ול' 3} \\ \text{ול' ה'יגול ה'ח'כונ'י' } \\ \text{כ'ה } \end{matrix} \quad \text{⊕}$$

$$\varphi(a^2) = \lambda^2 \cdot \lambda^2$$

$$\varphi(a^3) = \lambda^2$$

ל'כ' ל'פי מס'ח ב'ול'ב מס'כ' ה'אל'ת'ל'ז ב'ול'

$$\frac{\lambda^0 + \lambda^4 + 2\lambda^2}{4} = \frac{\sum_{g \in G} \varphi(g)}{|G|}$$

(89)

19.2.93  
 פ. ז. ז. ז.  
 ר"ל ג. ג. ג.

-8-

Polyn's סכום של פולי

$\{e, a, a^2, a^3\} \times \{e, b, b^2, b^3\} = C_4 \times C_4$  ל-ה פ. ז. ז. ז. ז. ז. ז. ז. ז.

$$\varphi(a^k \cdot b^m) = \varphi(a^k) \cdot \varphi(b^m)$$

$$\varphi(e) = 4 \cdot 2^4$$

$$\varphi(b) = \varphi(a) = 2$$

$$\varphi(b^2) = \varphi(a^2) = 2^2$$

$$\varphi(b^3) = \varphi(a^3) = 2^3$$

$$\sum_{g \in G} \frac{\varphi(g)}{|G|} = \frac{(2^4 + 2 \cdot 2 + 2^2)^2}{16} \quad / \text{ז. ז. ז.}$$

19.2.93  
מחלקת א'  
מחלקת ב'

בתמיכה ברידה - שאלה 4

הגלן המרכזיב עזריכיב להופיע במחרון השאלה:

סעיף א:

- (1) היחס  $\bar{R}$  מתאים לכל איבר  $a$  ששייך ל- $A$  אם קבוצת האיברים  $S$ - $a$  מחיחס אליהם כיחס  $R$ , ולכן זו פונקציה.
- (2) לא יתכן שזו תהיה פונקציה על מפני שלפי משפט קנטור מחקיים  $|P(A)| > |A|$ .

סעיף ב:

- (1)  $R$  יחס שקילות, ולכן הפונקציה  $\bar{R}$  מתאימה לכל איבר  $a$  ששייך ל- $A$  את מחלקת השקילות שלו.
- (2) כדי שהפונקציה  $\bar{R}$  תהיה חד-חד-ערכית צריך ששני איברים שונים לא יהיו שייכים לאותה מחלקת שקילות.
- (3) מכאן שהתנאי הנוסף הדרוש הוא:  $R$  צריך להיות יחס הזהות.

סעיף ג:

- אן  $G$ - $B$  אח קבוצת כל הפונקציות ההפיכות מ- $N$  ל- $N$ , וב- $B$  אח קבוצת כל הפונקציות מ- $N$  ל- $N$ .
- (1) ידוע ש-  $|B| = C$ . הקבוצה  $G$  היא תת-קבוצה של  $B$  ולכן  $|G| \leq C$ . ולכנות בצורה מפורשת
- (2) צריך למצוא קבוצה  $D$  שעוצמתה  $C$  (למשל  $P(N)$ ) ולכנות בצורה מפורשת פונקציה חד-חד-ערכית מ- $D$  ל- $G$ , וזה יוכיח ש-  $|G| = C$ .
- (3) מכאן שעוצמתה של  $G$  היא  $C$ .

$f: P(N) \rightarrow N$

הערה לגבי הניקוד:

סעיף א:

מחרון מלא של אחד החלקים של סעיף זה מוכה ב-8 מתוך 15 נקודות, או ב-4 מתוך 7 נקודות.

סעיף ב:

מי שכתב חשוכה נכונה, אך לא הסביר איך הגיע אליה, קיבל ניקוד חלקי.

סעיף ג:

ע"ף זה נבדק בקפדנות. חשוכה נכונה כלי הסבר לא קיבלה ניקוד. מי שתיאר פונקציה כלי שהסביר איך בונים אותה בצורה מפורשת קיבל ניקוד חלקי. מי שהשתמש בשיטת האלכסון של קנטור כדי להוכיח שהקבוצה  $G$  אינה כח-מנייה, ומחרון זה ש-  $|G| = C$  הסיק כי  $|G| = C$  קיבל ניקוד חלקי, מאחר והוא הסתמך על השערת הרצף (אסור להסתמך על השערה זו).