

Marc Yor et les matrices aléatoires

Les matrices aléatoires furent considérées par Eugène Wigner comme paradigme pour les niveaux d'énergie d'une large classe de systèmes quantiques. Sa vision d'universalité de ces spectres stochastiques a dépassé les espérances: les statistiques de matrices de Wigner apparaissent aujourd'hui notamment dans des domaines tels le chaos quantique, les modèles de croissance, les polymères aléatoires et l'arithmétique.

Souvent, l'élargissement de cette classe d'universalité s'est effectué via de nouvelles structures intégrables, synonymes d'égalités en loi étonnantes¹. À ce titre, les matrices aléatoires furent un centre d'attraction et d'action naturel pour Marc Yor. Son intérêt se doublait d'un environnement idéal au Laboratoire de Probabilités et de Modèles Aléatoires, environnement auquel contribuèrent notamment Philippe Biane, Philippe Bougerol, Marie-France Bru, Catherine Donati-Martin, Thierry Jeulin et Neil O'Connell.

Parmi les contributions de Marc Yor en matrices aléatoires on peut citer par exemple l'analyse des processus de Wishart, des trajectoires de matrices de corrélation qui généralisent les processus de Bessel. L'étude de ces processus matriciels fut initiée par Marie-France Bru [10]. Dans un travail commun avec Catherine Donati-Martin, Yan Doumerc et Hiroyuki Matsumoto [14], Marc Yor a prouvé que de nombreuses propriétés remarquables des processus de Bessel se généralisent au cas Wishart. Par exemple les processus de Wishart de dimensions différentes vérifient des relations d'absolue continuité, où apparaissent des lois de Hartman-Watson généralisées. Ces lois ont des applications en statistiques et mathématiques financières.

Marc Yor était aussi motivé par l'apparition de statistiques de matrices aléatoires en théorie des nombres. Il était en particulier admiratif de la conjecture de Keating et Snaith [23] qui lie les moments de la fonction ζ le long de l'axe critique à un calcul analogue pour la mesure de Haar sur le groupe unitaire. Ce calcul fut initialement accompli grâce à une formule de Selberg. Marc Yor devina dans cette formule l'apparition de l'algèbre beta-gamma, initiant ainsi une preuve géométrique et probabiliste des intégrales de Selberg: le polynôme caractéristique de matrices aléatoires sur les groupes compacts classiques est un produit de variables aléatoires indépendantes [9]. Ceci soulève la question d'une hypothétique décomposition analogue en théorie analytique des nombres.

Cette note décrit un autre aspect² des travaux de Marc Yor en matrices aléatoires, les liens mystérieux avec les modèles de polymères, où apparaissent des égalités en loi aux faux airs de simples *curiosités*, en vérité fécondes. Plus précisément, la solution d'un problème de plus long chemin en milieu aléatoire (percolation de dernier passage) est liée aux valeurs propres extrêmes de matrices aléatoires (mouvement brownien de Dyson). Cette égalité en loi a eu de nombreuses extensions, notamment une version exponentielle (i.e. à température positive) qui est à la source d'un certain nombre de progrès récents dans l'analyse d'EDP stochastiques non linéaires.

Le tableau suivant résume des contributions de Marc Yor sur ce sujet. La première est la découverte, avec Hiroyuki Matsumoto, d'une contrepartie exponentielle au théorème de Pitman: pour la première fois la propriété de Markov apparaît dans un modèle de polymère, à n'importe quelle température. En grande dimension, Neil O'Connell et Marc Yor ont prouvé un résultat analogue à température nulle. Parallèlement, ils ont introduit un modèle de polymère à température finie, pour lequel Neil O'Connell a montré une remarquable extension de la propriété markovienne de Matsumoto-Yor. Ces modèles intégrables sont aujourd'hui l'un des meilleurs accès à l'analyse quantitative de l'équation de Kardar, Parisi et Zhang.

¹Ce texte prolonge donc celui de Catherine Donati-Martin et Frédérique Petit dans le même volume.

²Plutôt que d'évoquer les conditions idéales de ma thèse sous la direction de Marc Yor, en matrices aléatoires et théorie des nombres, j'ai préféré étudier dans cette note certains de ses écrits que je connaissais moins, des travaux dont l'influence force l'admiration.

	Température 0	Température positive
Processus markovien en petite dimension	Pitman	Matsumoto-Yor
Processus markovien en grande dimension	O'Connell-Yor	O'Connell
Mesure associée	Percolation de dernier passage	Polymère d'O'Connell-Yor

Au fil des preuves des résultats ci-dessus s'entremêlent physique statistique, mathématiques financières, grossissements de filtrations, files d'attente, fonctions spéciales et systèmes intégrables, reflétant je l'espère le chemin emprunté par Marc Yor: la variété et la profondeur de son savoir en calcul stochastique ont permis l'émergence d'identités probabilistes plus actuelles que jamais.

1 LÉVY, PITMAN ET MATSUMOTO-YOR.

Soit $(B_t)_{t \geq 0}$ un mouvement brownien standard et $S_t = \sup_{0 \leq s \leq t} B_s$ son maximum. Un fameux théorème de Paul Lévy assure que $(S_t - B_t)_{t \geq 0}$ est markovien³. Plus exactement, ce processus a la même distribution que $(|B_t|)_{t \geq 0}$, un résultat démontré habituellement par l'astuce du principe de réflexion. Peut-on comprendre ce caractère markovien sans cette astuce, strictement grâce au calcul stochastique? Une possibilité consiste à introduire la version exponentielle du processus $(S_t - B_t)_{t \geq 0}$,

$$X_t^{(\beta)} = \int_0^t e^{\beta(B_s - B_t)} ds.$$

Par la méthode de Laplace, on retrouve $S_t - B_t$ à partir de $\beta^{-1} \log X_t^{(\beta)}$ quand β tend vers l'infini. La formule d'Itô donne $dX_t^{(\beta)} = -\beta X_t^{(\beta)} dB_t + (1 + \beta^2 X_t^{(\beta)}/2) dt$. On conclut immédiatement que $(X_t^{(\beta)})_{t \geq 0}$ est markovien, donc le processus $(S_t - B_t)_{t \geq 0}$ l'est aussi en faisant tendre β vers l'infini.

Fin de l'histoire? Vraiment pas. Il existe une autre combinaison linéaire markovienne de B et S , comme l'a montré Jim Pitman [34]:

$$(2S_t - B_t)_{t \geq 0} \stackrel{(\text{loi})}{=} (R_t)_{t \geq 0},$$

où R est un processus de Bessel de dimension 3, c'est-à-dire la distance euclidienne entre l'origine et un point de \mathbb{R}^3 aux coordonnées browniennes indépendantes. Le processus R est aussi un mouvement brownien de dimension 1 conditionné à rester positif. Il satisfait l'équation différentielle stochastique $dR_t = dB_t + R_t^{-1} dt$, en particulier il est markovien. Parmi les combinaisons linéaires de B et S , celles de Lévy et Pitman sont les deux seules ayant cette remarquable propriété [25].

Il est tentant de supposer que la version exponentielle de la combinaison linéaire de Pitman,

$$Z_t^{(\beta)} = \int_0^t e^{\beta(2B_s - B_t)} ds$$

est également markovienne. Par propriété de scaling du mouvement brownien, on peut restreindre l'étude à $\beta = 1$. On peut aussi poser la même question lorsque B est remplacé par sa version avec dérive, $B_t^\mu = B_t + \mu t$ (le théorème de Pitman admet une extension dans cette direction [36]). Malheureusement, la formule d'Itô seule ne donne guère d'espoir:

$$dZ_t^\mu = -Z_t^\mu dB_t + \left(e^{B_t^\mu} + \frac{1}{2} Z_t^\mu - \mu Z_t^\mu \right) dt, \quad \text{où } Z_t^\mu = \int_0^t e^{2B_s^\mu - B_t^\mu} ds. \quad (1.1)$$

La méthode semble échouer, mais bizarrement le résultat demeure.

³Dans ce texte on sous-entendra toujours markovien *dans sa propre filtration*.

Théorème (Matsumoto-Yor [27]). *Pour tout $\mu \in \mathbb{R}$, $(\log Z_t^\mu)_{t \geq 0}$ est une diffusion de générateur*

$$L^\mu = \frac{\partial_{xx}}{2} + \partial_x (\log K_\mu(e^{-x})) \partial_x$$

où K_μ est la fonction de Bessel-Macdonald d'indice μ :

$$K_\mu(x) = x^\mu \int_0^\infty \frac{e^{-t - \frac{x^2}{4t}}}{(2t)^{1+\mu}} dt.$$

Les asymptotiques de K_0 et la propriété de scaling permettent alors de montrer que le générateur de $\frac{1}{\beta} \log Z_t^{(\beta)}$ converge vers $\partial_{xx}/2 + x^{-1} \partial_x$ sur \mathbb{R}_+ , on retrouve donc le théorème de Pitman. Il existe désormais de nombreuses démonstrations du théorème de Matsumoto-Yor [3, 4, 27], y compris une récente interprétation géométrique de ce processus sur des espaces symétriques de grande dimension [7]. La preuve originelle [28] est esquissée ci-dessous, pour souligner l'extraordinaire diversité des techniques employées.

1er ingrédient: projection d'équation différentielle stochastique. Soit $Z_t^\mu = \sigma((Z_s^\mu)_{0 \leq s \leq t})$. On peut projeter (1.1) sur la filtration (Z_t^μ) (voir par exemple [24]), de façon à obtenir, pour un certain (Z_t^μ) -mouvement brownien $(\beta_t)_{t \geq 0}$,

$$dZ_t^\mu = -Z_t^\mu d\beta_t + \left(\frac{1}{2} - \mu\right) Z_t^\mu dt + \mathbb{E}\left(e^{B_t^\mu} \mid (Z_s^\mu)_{0 \leq s \leq t}\right) dt.$$

Ainsi, si $\mathbb{E}\left(e^{B_t^\mu} \mid (Z_s^\mu)_{0 \leq s \leq t}\right)$ ne dépend en vérité que de Z_t^μ , alors le processus (Z_t^μ) est markovien. Ceci semble peu probable, mais Marc Yor a rapproché ce problème d'une identité en loi au parfum semblable.

2ème ingrédient: une identité remarquable motivée par l'actuariat. Il s'agit de l'extension, toujours par Matsumoto et Yor [28] d'un résultat de Daniel Dufresne [15] concernant les perpétuités. Ce résultat est le théorème 4.1 de l'article de Catherine Donati-Martin et Frédérique Petit dans ce volume: en notant $A_t^\nu := \int_0^t e^{2B_s^\nu} ds$, pour tout $\mu > 0$ on a

$$\frac{1}{A_\infty^{-\mu}} \stackrel{(\text{loi})}{=} 2G_\mu,$$

où G_μ désigne une variable aléatoire de loi gamma de paramètre μ . Daniel Dufresne [16] a étendu son identité en montrant que pour tout $t > 0$ donné,

$$\frac{1}{A_t^{-\mu}} \stackrel{(\text{loi})}{=} \frac{1}{A_t^\mu} + 2G_\mu \tag{1.2}$$

où G_μ est indépendant du mouvement brownien B . Cette égalité à temps fixe s'étend aux processus, comme l'ont montré Matsumoto et Yor [26].

3ème ingrédient: grossissement de filtration. La preuve de [26] repose sur la très utile théorie des grossissements de filtration, largement développée par Jeulin [21] et dont les premiers aspects remontent à Itô [20]. En particulier, pour un grossissement initial de filtration, on a le résultat suivant [38].

Si (\mathcal{F}_t) est la filtration naturelle d'un mouvement brownien B et L est \mathcal{F}_∞ -mesurable, on note $\widetilde{\mathcal{F}}_t = \mathcal{F}_t \vee \sigma(L)$. Pour toute fonction f raisonnable, soit $\lambda_t(f) = \mathbb{E}(f(L) \mid \mathcal{F}_t) = \mathbb{E}(f(L)) + \int_0^t \dot{\lambda}_s(f) dB_s$, où $\dot{\lambda}_f(t)$ est un certain processus prévisible, par représentation des martingales. On peut aussi écrire $\lambda_t(f) = \int f(x) \lambda_t(dx)$ pour une certaine famille prévisible de mesures (λ_t) . On suppose que $\dot{\lambda}_t(f)$ admet le même type de décomposition: $\dot{\lambda}_t(f) = \int f(x) \dot{\lambda}_t(dx)$, où $\dot{\lambda}_t$ est absolument continue par rapport à λ_t : $\dot{\lambda}_t(dx) = \varrho(x, t) \lambda_t(dx)$. Alors si (X_t) est une (\mathcal{F}_t) -martingale satisfaisant de bonnes conditions d'intégrabilité,

$$\widetilde{X}_t := X_t - \int_0^t \varrho(L, s) d\langle X, B \rangle_s$$

défini une $(\widetilde{\mathcal{F}}_t)$ -martingale.

On laisse au lecteur le soin d'appliquer ce résultat pour montrer que, lorsque $L = A_\infty^{-\mu}$, le nouveau processus

$$\widetilde{B}_t = B_t - \int_0^t \left(\frac{e^{2B_s^{-\mu}}}{A_\infty^{-\mu} - A_s^{-\mu}} - 2\mu \right) ds$$

est un $(\widetilde{\mathcal{F}}_t)$ mouvement brownien, indépendant de $A_\infty^{-\mu}$. La résolution de cette équation d'inconnue la fonction B donne $B_t - \mu t = \widetilde{B}_t + \mu t - \log(1 + \widetilde{A}_t^{(\mu)}/A_\infty^{-\mu})$ pour tout $t \geq 0$. En appliquant $f \mapsto \int_0^t e^{2f(s)} ds$ à ces deux fonctions on obtient, pour tout $t \geq 0$,

$$\left(\frac{1}{A_t^{-\mu}} \right)_{t \geq 0} = \left(\frac{1}{\widetilde{A}_t^{(\mu)}} + \frac{1}{A_\infty^{-\mu}} \right)_{t \geq 0}.$$

Ceci conclut la preuve de (1.2), car \widetilde{B} est indépendant de $A_\infty^{-\mu}$, de distribution voulue grâce à Dufresne.

4ème ingrédient: une équation stochastique fonctionnelle. On peut donc dériver (1.2) en t pour obtenir, conjointement avec la valeur en $+\infty$,

$$\left(\left(\frac{1}{(Z_t^{-\mu})^2} \right)_{t \geq 0}, \frac{1}{A_\infty^{-\mu}} \right) \stackrel{(\text{loi})}{=} \left(\left(\frac{1}{(Z_t^\mu)^2} \right)_{t \geq 0}, 2G_\mu \right).$$

En particulier, $(Z_t^{-\mu})_{t \geq 0}$ est indépendant de $A_\infty^{-\mu}$.

Soit désormais X une variable aléatoire de loi celle de $\exp(B_t^{-\mu})$ conditionnellement à $Z_t^{-\mu}$ et $Z_t^{-\mu} = z$. En utilisant l'indépendance précédente et la décomposition élémentaire

$$A_\infty^{-\mu} = e^{B_t^{-\mu}} Z_t^{-\mu} + (e^{B_t^{-\mu}})^2 \int_t^\infty e^{2(B_s^{-\mu} - B_t^{-\mu})} ds,$$

on obtient facilement une équation fonctionnelle stochastique satisfaite par X :

$$(2G_\mu)^{-1} X^2 + z X \stackrel{(\text{loi})}{=} (2G_\mu)^{-1},$$

où G_μ et X sont indépendants. La résolution de cette équation fonctionnelle permet d'obtenir

$$\mathbb{E}(e^{B_t^{-\mu}} | (Z_s^{-\mu})_{s \leq t}) = (K_{\mu+1}/K_\mu)(1/Z_t^{-\mu}).$$

Des manipulations de fonctions de Bessel-Macdonald concluent alors la preuve du théorème de Matsumoto-Yor pour une dérive négative, résultat étendu à tout μ par prolongement analytique, par exemple.

2 PERCOLATION DE DERNIER PASSAGE ET MOUVEMENT BROWNIEN DE DYSON

Les connections entre problèmes de plus court (ou long) chemin en dimension deux et valeurs extrêmes de valeurs propres de matrices aléatoires sont apparues dans [1], où Baik, Deift et Johansson ont montré le résultat suivant. Soit $\ell(N)$ la longueur de la plus longue sous-suite croissante d'une permutation uniforme de $[[1, N]]$. Alors pour tout réel t

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\ell(N) - 2\sqrt{N}}{N^{1/6}} \leq t \right) = F_{\text{TW}}(t), \quad (2.1)$$

où F_{TW} est la fonction de répartition de la loi de Tracy et Widom, qui peut s'exprimer à l'aide des solutions d'équations de Painlevé II [37].

Cette loi est apparue originellement dans un contexte de matrices aléatoires. Soit en effet H_N une matrice hermitienne de taille $N \times N$, telle que $(H_N)_{ii}$, $\sqrt{2}\Re(H_N)_{ij}$ et $\sqrt{2}\Im(H_N)_{ij}$ ($i > j$) sont gaussiennes indépendantes, de variance $1/N$. Ce modèle de matrices aléatoires introduit par Wigner est naturel, il est essentiellement uniquement caractérisé par l'indépendance des entrées et l'invariance par conjugaison unitaire. Si on ordonne les valeurs propres de H_N , $\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_N$, alors on a aussi la convergence

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(N^{2/3}(\lambda_N - 2) \leq t \right) = F_{\text{TW}}(t). \quad (2.2)$$

Cette occurrence de la même loi dans un problème de plus court chemin (2.1) et de matrices aléatoires (2.2) a été depuis vérifiée dans de nombreux autres exemples (par exemple ce lien est prouvé dans [22] pour un modèle plus réaliste de plus long chemin sur \mathbb{Z}^2).

Il semble fructueux de rechercher une extension temporelle aux liens ci-dessus. Par exemple, le modèle dynamique classique de matrice aléatoire gaussienne suivant fut introduit dans [17]: chaque entrée de la matrice hermitienne H_N est désormais un mouvement brownien complexe correctement normalisé, les valeurs propres restent ordonnées ($\lambda_i(t) < \dots < \lambda_N(t)$ pour tout $t > 0$) et satisfont l'équation différentielle stochastique autonome suivante, le mouvement brownien de Dyson:

$$d\lambda_k(t) = \frac{dB_k(t)}{\sqrt{N}} + \frac{1}{N} \sum_{i \neq k} \frac{1}{\lambda_k(t) - \lambda_i(t)} dt,$$

où B_1, \dots, B_N sont des mouvements browniens indépendants. Cette dynamique de $\boldsymbol{\lambda} = (\lambda_1, \dots, \lambda_N)$ coïncide avec celle de mouvements browniens indépendants conditionnés à demeurer dans $C_N = \{\boldsymbol{\lambda} \in \mathbb{R}^N : \lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_N\}$: le générateur infinitésimal est (à changement d'échelle près)

$$\frac{\Delta}{2} + \nabla \log h \cdot \nabla$$

où $h(\boldsymbol{\lambda}) = \prod_{1 \leq i < j \leq N} (\lambda_i - \lambda_j)$ est harmonique dans C_N . Existe-t-il un modèle dynamique de percolation de dernier passage de loi $(\lambda_N(t))_{t \geq 0}$?

Pour exhiber un tel modèle, considérons de nouveau $B_1(t), \dots, B_N(t), t \geq 0$ une collection de N mouvements browniens indépendants, dont les accroissements sont notés $B_k(s, t) = B_k(t) - B_k(s)$. La variable aléatoire

$$M_t^N = \max_{0 \leq s_1 \leq \dots \leq s_{N-1} \leq t} (B_1(s_1) + B_2(s_1, s_2) + \dots + B_N(s_{N-1}, t)) \quad (2.3)$$

représente la solution d'un problème d'optimisation du type dernier passage: le plus long chemin entre $(0, 0)$ et (t, N) pour un marcheur dont les seuls pas autorisés sont discrets vers le nord, pour un coût nul, ou continus vers l'est, pour un coût gaussien infinitésimal.

Pour t fixé, les variables aléatoires M_t^N et λ_t^N sont identiquement distribuées, comme l'ont montré Baryshnikov [2], Gravner, Tracy and Widom [18]. La version dynamique de ce résultat apparaît simultanément dans les travaux de Bougerol et Jeulin [8] (dans un contexte de chambres de Weyl plus général) et ceux d'O'Connell et Yor [33]. À l'occasion de leur étude, ces derniers ont introduit une version du problème (2.3) à température arbitraire, décrite dans la prochaine partie.

Auparavant, pour énoncer leur résultat à température zéro, on aura besoin des transformations suivantes. Pour toutes fonctions càdlàg sur \mathbb{R}_+ nulles à l'origine, on définit

$$(f \otimes g)(t) = \inf_{0 \leq s \leq t} (f(s) + g(t) - g(s)), \quad (f \odot g)(t) = \sup_{0 \leq s \leq t} (f(s) + g(t) - g(s)).$$

En l'absence de parenthèses, l'ordre des opérations est de gauche à droite (par exemple $f \odot g \otimes h = (f \odot g) \otimes h$). On définit aussi la transformée $\Gamma_2(f, g) = (f \otimes g, g \odot f)$ et ses itérés:

$$\Gamma_k(f_1, \dots, f_k) = (f_1 \otimes f_2 \otimes \dots \otimes f_k, \Gamma_{k-1}(f_2 \odot f_1, f_3 \odot (f_1 \otimes f_2), \dots, f_k \odot (f_1 \otimes \dots \otimes f_{k-1})))$$

Si $\Gamma_N(\mathbf{B})_1$ désigne la première composante de $\Gamma_N(\mathbf{B})$, obtenue lorsque $f_1 = B_1, \dots, f_N = B_N$ sont des mouvements browniens indépendants issus de 0, alors

$$\Gamma_N(\mathbf{B})_1(t) = \min_{0 \leq s_1 \leq \dots \leq s_{N-1} \leq t} (B_1(s_1) + B_2(s_1, s_2) + \dots + B_N(s_{N-1}, t)).$$

Par symétrie, $-\Gamma_N(\mathbf{B})_1$ est distribué comme le processus M^N .

Théorème (O’Connell-Yor [33]). *Les processus $(\lambda_1, \dots, \lambda_N)$ and $\Gamma_N(\mathbf{B})$ sont identiquement distribués. En particulier, $(M_t^N)_{t \geq 0}$ et $(\lambda_N(t))_{t \geq 0}$ ont la même loi.*

Ce résultat correspond, quand $N = 2$, au théorème de Pitman. En effet, d’un côté $R := (\lambda_2 - \lambda_1)/\sqrt{2}$ est un mouvement brownien conditionné à rester positif, i.e. un processus de Bessel en dimension 3. D’un autre côté, un calcul donne

$$\Gamma_2(f_1, f_2)_2 - \Gamma_2(f_1, f_2)_1 = 2m - x$$

où $x = f_2 - f_1$ et $m(t) = \max_{0 \leq s \leq t} x(s)$.

La preuve du théorème repose sur la maîtrise et l’approfondissement de résultats de files d’attente. On se donne N_1, \dots, N_N les fonctions de comptage de processus de Poisson indépendants sur \mathbb{R}_+ , d’intensités respectives $\mu_1 < \dots < \mu_N$. O’Connell et Yor ont montré le résultat suivant.

La version Poisson (O’Connell-Yor [33]) La loi conditionnelle de $\mathbf{N} = (N_1, \dots, N_N)$ sachant $N_1(t) \leq \dots \leq N_N(t)$ pour tout $t \geq 0$ est la même que la loi, inconditionnelle, de $\Gamma_N(\mathbf{N})$.

On retrouve les liens entre mouvement brownien de Dyson et percolation de dernier passage quand μ_1, \dots, μ_N convergent vers une même intensité, puis en appliquant le théorème de Donsker.

Pour comprendre le résultat ci-dessus concernant les processus de Poisson, regardons le cas $N = 2$, lié aux files d’attente de type $M/M/1$. Celles-ci sont construites à partir de deux processus de Poisson A et S sur \mathbb{R} d’intensités respectives $0 < \lambda < \mu$. On note $\chi(t) = \chi(0, t]$ pour tout processus ponctuel χ . Soit

$$Q(t) = \sup_{s \leq t} (A(s, t] - S(s, t])_+, \quad t \in \mathbb{R},$$

$$D(s, t] = A(s, t] + Q(s) - Q(t).$$

En termes de file d’attente, le processus A représente les arrivées, S le service, Q le nombre de clients dans la queue et D le processus des départs. Le théorème de Burke [11] est le résultat suivant.

Théorème de Burke. D est un processus de Poisson d’intensité λ .

Une preuve de ce résultat est très simple et repose sur la réversibilité de Q : celle-ci implique que la loi de (A, D) est la même que celle de (\bar{D}, \bar{A}) , où on définit $\bar{\chi}(s, t) = \chi(-t, -s)$. En particulier, \bar{D} est un processus de Poisson d’intensité λ , donc D aussi. O’Connell et Yor ont trouvé l’extension suivante, simple et très utile, où l’on note $U = S - D$ le processus de service non utilisé et $T = A + U$.

Extension du théorème de Burke. (O’Connell-Yor [33]) Les processus D et T sont des processus de Poisson indépendants d’intensités respectives λ et μ .

En effet, pour Q donné, U est un processus de Poisson d’intensité μ sur $\{t : Q(t) = 0\}$. Si V est indépendant de U conditionnellement à Q , Poisson d’intensité μ sur $\{t : Q(t) \neq 0\}$, alors $N = U + V$ est Poisson d’intensité μ sur \mathbb{R} indépendant de Q . Le couple (A, S) est fonction de (Q, N) : $(A, S) = f(Q, N)$. Alors par construction $(\bar{D}, \bar{T}) = f(\bar{Q}, \bar{N})$. Par réversibilité de Q et N , (\bar{D}, \bar{T}) a la même loi que (A, S) , donc (D, T) aussi.

L’extension du théorème de Burke donne une preuve limpide de la version Poisson du théorème, quand $N = 2$: la loi de $(A(t), S(t))_{t \geq 0}$, étant donné $A(t) \leq S(t)$ pour tout $t \geq 0$, est la même que celle de $(D(t), T(t))_{t \geq 0}$ sachant $Q(0) = 0$. Mais si $Q(0) = 0$, alors $(D(t), T(t)) = \Gamma_2(A, S)(t)$ pour tout $t \geq 0$. De plus les accroissements de A et S sont indépendants, donc $(\Gamma_2(A, S)(t))_{t \geq 0}$ est indépendant de $Q(0)$. La loi de $(A(t), S(t))_{t \geq 0}$ étant donné $A(t) \leq S(t)$ pour tout $t \geq 0$ est donc la même que celle, inconditionnelle, de $(\Gamma_2(A, S)(t))_{t \geq 0}$.

L'extension du théorème de Burke donne donc en particulier une version Poisson du théorème de Pitman, ainsi qu'une preuve élémentaire de ce dernier.

La preuve de la version Poisson pour N général repose sur une récurrence et des arguments semblables à ceux ci-dessus.

3 LE POLYMÈRE D'O'CONNELL-YOR

Les polymères dirigés en milieu aléatoire furent introduits par Huse et Haley [19]. Ils ont une direction dite temporelle imposée et sont libres de bouger dans les autres dimensions. Le poids de Boltzmann donne la probabilité de retrouver le polymère dans une certaine configuration, il s'exprime à l'aide d'un hamiltonien qui dicte l'énergie d'une trajectoire π :

$$d\mathbb{P}_Q(\pi) = \frac{1}{Z_Q^{(\beta)}} e^{\beta H(\pi)} d\mathbb{P}_0(\pi),$$

où β est la température inverse, \mathbb{P}_0 une mesure sur les chemins indépendante du hamiltonien H et des aléas qui le définissent. L'indice Q mentionne qu'il s'agit d'une loi de type *quenched*, c'est-à-dire dépendant du choix du milieu aléatoire.

Le croisement des résultats de Matsumoto-Yor et d'O'Connell-Yor suggère que certains modèles de polymères, à température arbitraire, pourraient s'interpréter comme composantes de diffusions markoviennes de dimension finie. Cette idée fut renforcée par la découverte d'analogues de la propriété de Burke [32] dans le cas de modèles de type Matsumoto-Yor. En particulier, dans [32] O'Connell et Yor introduisent le modèle de polymère avec fonction de partition

$$Z_t^{(N,\beta)} = \int_{0 < s_1 < \dots < s_{N-1} < t} e^{\beta(B_1(s_1) + B_2(s_1, s_2) + \dots + B_N(s_{N-1}, t))} ds_1 \dots ds_{N-1},$$

où B_1, \dots, B_N sont des mouvements browniens indépendants. Parmi les nombreux résultats concernant ce modèle, les asymptotiques de l'énergie libre ($\lim_{N \rightarrow \infty} N^{-1} \log Z_t^{(N,\beta)}$) peuvent être calculées [30, 32], ainsi que ses fluctuations [6]. Pour comprendre ses fluctuations jointes en t , peut-on interpréter ce polymère comme coordonnée d'un processus de Markov explicite, de façon similaire à la partie précédente ($\beta = \infty$)?

Neil O'Connell a récemment apporté une belle réponse à cette question: les identités en loi de Marc Yor n'ont pas fini d'être étendues et influentes. Pour décrire le résultat principal de [31], on définit au préalable ϕ , un chemin nord/est comme une application croissante et surjective de $[0, t]$ and $[[1, N]]$, dont les sauts ont lieu à des instants $s_1 < s_2 < \dots < s_{N-1}$. On utilise l'abréviation

$$E(\phi) = B_1(s_1) + B_2(s_1, s_2) + \dots + B_N(s_{N-1}, t)$$

et on peut imposer $\beta = 1$ sans perte de généralité, par scaling brownien. Le polymère d'O'Connell-Yor correspond à la première coordonnée ($n = 1$) du modèle

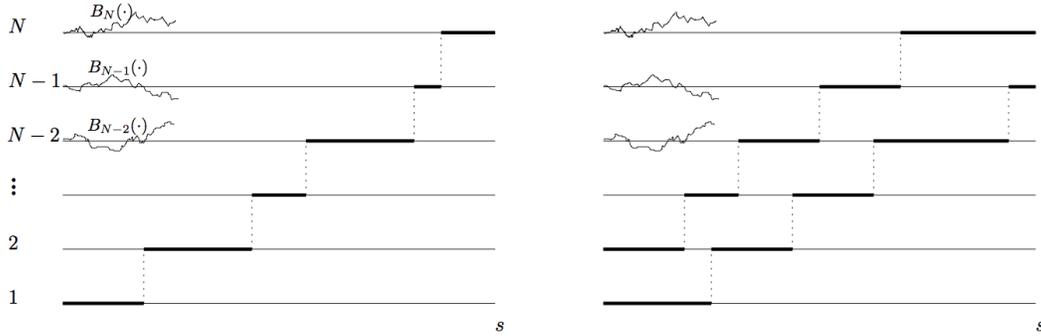
$$Z_{n,t}^{(N)} = \int_{D_n(t)} e^{\sum_{i=1}^n E(\phi_i)} d\phi_1 \dots d\phi_n,$$

où $D_n(t)$ est l'ensemble des n -uplets de chemins (ϕ_1, \dots, ϕ_n) disjoints, démarrant à $(0, 1), \dots, (0, n)$ et finissant en $(t, N - n + 1), \dots, (t, N)$. La mesure $d\phi_1 \dots d\phi_n$ est la mesure de Lebesgue sur le domaine euclidien $D_n(t)$. On définit alors

$$X_{n,t}^N = \log \left(\frac{Z_{n,t}^N}{Z_{n-1,t}^N} \right).$$

Théorème (O'Connell, [31]). *Le processus $(X_{1,t}^N, \dots, X_{N,t}^N)$ a la même loi qu'une diffusion sur \mathbb{R}^N de générateur*

$$\frac{\Delta}{2} + \nabla \log \Psi_0 \cdot \nabla,$$



Représentation (copie de [13]) du polymère d’O’Connell-Yor (à gauche, $n = 1$) et son extension à $n = 2$ chemins sans intersection

dont la condition initiale est une loi explicite. La fonction Ψ_0 est harmonique⁴ pour le hamiltonien de Toda quantique, i.e. l’opérateur

$$H = \Delta - 2 \sum_{i=1}^{N-1} e^{x_{i+1} - x_i}.$$

Le polymère d’O’Connell-Yor est donc obtenu via une transformée de Doob du mouvement brownien. Il est impossible dans cette note de souligner de façon complète l’influence de ces modèles de polymères (en particulier leur caractère markovien). Voici néanmoins quelques avancées significatives très récentes que l’on peut situer dans la généalogie de Matsumoto-Yor.

- (i) Le polymère d’O’Connell-Yor converge, après une bonne normalisation, vers la solution de l’équation KPZ au sens Hopf-Cole, c’est-à-dire le logarithme de la solution de l’équation de la chaleur stochastique (avec comme condition initiale un Dirac) [29].
- (ii) Cette convergence a ainsi permis de montrer que la solution de l’équation de Kardar Parisi et Zhang (toujours au sens précédent, avec une condition initiale spécifique) hérite de la relation d’absolue continuité du processus d’O’Connell par rapport à la mesure de Wiener [13].
- (iii) Chhaibi [12] a généralisé le théorème précédent à une grande classe de groupes de Lie. Pour cette théorie générale qui implique transformation de Pitman géométrique, théorie des représentations et cristaux géométriques, voir [5, 12].
- (iv) Rider et Valkó ont entrepris l’extension des résultats de Dufresne, Matsumoto et Yor pour des processus matriciels de type Wishart [35].

REFERENCES

- [1] J. Baik, P. Deift, and K. Johansson, *On the distribution of the length of the longest increasing subsequence of random permutations*, J. Amer. Math. Soc. **12** (1999), no. 4, 1119–1178.
- [2] Y. Baryshnikov, *GUEs and queues*, Probab. Theory Related Fields **119** (2001), no. 2, 256–274.
- [3] F. Baudoin, *Further exponential generalization of Pitman’s $2M - X$ theorem*, Electron. Comm. Probab. **7** (2002), 37–46.
- [4] F. Baudoin and N. O’Connell, *Exponential functionals of Brownian motion and class-one Whittaker functions*, Ann. Inst. Henri Poincaré Probab. Stat. **46** (2011), no. 4, 1096–1120.

⁴Il existe plusieurs telles fonctions harmoniques et positives, voir [31] pour une caractérisation de Ψ_0 , fonction de Whittaker associée à $GL_N(\mathbb{R})$.

- [5] P. Biane, P. Bougerol, and N. O’Connell, *Littellmann paths and Brownian paths*, Duke Math. J. **130** (2005), no. 1, 127–167.
- [6] A. Borodin, I. Corwin, and P. Ferrari, *Free energy fluctuations for directed polymers in random media in 1+1 dimension*, Comm. Pure Appl. Math. **67** (2014), 1129–1214.
- [7] P. Bougerol, *The Matsumoto and Yor process and infinite dimensional hyperbolic space*, arXiv:1408.2108 (2014).
- [8] P. Bougerol and T. Jeulin, *Paths in Weyl chambers and random matrices*, Probab. Theory Related Fields **124** (2002), 517–543.
- [9] P. Bourgade, C.P. Hughes, A. Nikeghbali, and M. Yor, *The characteristic polynomial of a random unitary matrix: a probabilistic approach*, Duke Math. Journal **145** (2008), no. 1, 45–69.
- [10] M.-F. Bru, *Wishart processes*, J. Theoret. Probab. **4** (1991), no. 4, 725–751.
- [11] P. J. Burke, *The output of a queuing system*, Operations Res. **4** (1956), 699–704 (1957).
- [12] R. Chhaibi, *Littellmann path model for geometric crystals, Whittaker functions on Lie groups and Brownian motion*, Ph.D. thesis, arXiv:1302.0902 (2013).
- [13] I. Corwin and A. Hammond, *KPZ line ensemble*, preprint, arXiv:1312.2600 (2013).
- [14] C. Donati-Martin, Y. Doumerc, H. Matsumoto, and M. Yor, *Some properties of the Wishart processes and a matrix extension of the Hartman-Watson laws*, Publ. Res. Inst. Math. Sci. **40** (2004).
- [15] D. Dufresne, *The distribution of a perpetuity, with applications to risk theory and pension funding*, Scand. Actuar. J. **1-2** (1990), 39–79.
- [16] ———, *An affine property of the reciprocal Asian option process*, Osaka J. Math. **38** (2001), no. 2, 379–381.
- [17] F. Dyson, *A Brownian-motion model of the eigenvalues of a random matrix*, J. Mathematical Phys. **3** (1962), 1191–1198.
- [18] Gravner J., Tracy C. A., and Widom H., *Limit theorems for height fluctuations in a class of discrete space and time growth models*, J. Statist. Phys. **102** (2001), 1085–1132.
- [19] Huse D. A. and Henley C. L., *Pinning and roughening of domain walls in Ising systems due to random impurities*, Phys. Rev. Lett. **54** (1985), 2708–2711.
- [20] K. Itô, *Extension of stochastic integrals*, Proc. of Intern. Symp. SDE. Kyoto **38** (1976), no. 2, 95–109.
- [21] T. Jeulin, *Semi-martingales et grossissement d’une filtration*, Lecture Notes in Mathematics, vol. 833, Springer, Berlin, 1980 (French).
- [22] K. Johansson, *Shape fluctuations and random matrices*, Comm. Math. Phys. **209** (2000), 437–476.
- [23] J. P. Keating, *Random Matrix Theory and $\zeta(1/2 + it)$* , Comm. Math. Phys. **214** (2000), 57–89.
- [24] R. S. Lipster and A. N. Shiriyayev, *Statistics of Random Processes I, General Theory*, Springer, Berlin, 1977.
- [25] H. Matsumoto and Y. Ogura, *Markov or non-Markov property of $cM-X$ processes*, J. Math. Soc. Japan **56** (2004), 519–540.
- [26] H. Matsumoto and M. Yor, *A relationship between Brownian motions with opposite drifts via certain enlargements of the Brownian filtration*, Osaka J. Math. **38** (2001), no. 2, 383–398.
- [27] ———, *An analogue of Pitman’s $2M - X$ theorem for exponential Wiener functionals. I. A time-inversion approach*, Nagoya Math. J. **159** (2000), 125–166.
- [28] ———, *An analogue of Pitman’s $2M - X$ theorem for exponential Wiener functionals. II. The role of the generalized inverse Gaussian laws*, Nagoya Math. J. **162** (2001), 65–86.
- [29] D. Moreno-Flores, J. Quastel, and D. Remenik, *in preparation*.
- [30] J. Moriarty and N. O’Connell, *On the Free Energy of a Directed Polymer in a Brownian Environment*, Markov Processes Relat. Fields **13** (2007), 251–266.
- [31] N. O’Connell, *Directed polymers and the quantum Toda lattice*, Ann. Probab. **40** (2012), no. 2, 437–458.
- [32] N. O’Connell and Marc Yor, *Brownian analogues of Burke’s theorem*, Stochastic Process. Appl. **96** (2001), no. 2, 285–304.
- [33] ———, *A representation for non-colliding random walks*, Electron. Comm. Probab. **7** (2002), 1–12.
- [34] J. W. Pitman, *One-dimensional Brownian motion and the three-dimensional Bessel process*, Advances in Appl. Probability **7** (1975), no. 3, 511–526.
- [35] B. Rider and B. Valko, *Matrix Dufresne identities*, preprint, arXiv:1409.1954 (2014).
- [36] L. C. G. Rogers and J. W. Pitman, *Markov functions*, Ann. Prob. **9** (1981), 573–582.
- [37] C. Tracy and H. Widom, *Level-spacing distributions and the Airy kernel*, Communications in Mathematical Physics **159** (1994), no. 1, 151–174.
- [38] M. Yor, *Some aspects of Brownian motion. Part II*, Lectures in Mathematics ETH Zürich, Birkhäuser Verlag, Basel, 1997. Some recent martingale problems.

Paul Bourgade
Courant Institute of Mathematical Sciences
New York University
251 Mercer Street
10012 New York, N. Y.